

САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ ШАГАЕТ ПО СТРАНЕ

Ю. Локтионов

ген. директор НП «Спецсистембезопасность»

Быстро пролетели три четверти объявленного календарного «переходного периода» для формирования саморегулируемых организаций в строительной отрасли. Ожидалось, что за год будет создано не менее сотни таких организаций. К концу июля в Ростехнадзор было подано 72 заявления на включение в государственный реестр саморегулируемых организаций, из них включены в реестр 22 организации по строительству, 13 по проектированию и 1 по изысканиям (практически, половина поданных заявлений). Примерно столько же организаций завершают подготовку документов для сдачи в Ростехнадзор и еще около 50 находятся в стадии начальной организации. Таким образом, никаких формальных оснований для продления «переходного периода» или переноса сроков к концу 2009 года не предвидится – базовая структура саморегулирования в строительстве, охватывающая около 10 тыс. профессиональных участников рынка, будет создана.

Анализ саморегулируемых организаций, включенных в государственный реестр, показывает, что в первых рядах оказались объединения крупных системных подрядчиков со значительным административным ресурсом федерального или регионального уровня. Пока «свободные и независимые» участники рынка преодолевают сомнения в необратимости процесса перехода к саморегулированию и выкраивают из текущих доходов средства для внесения в компенсационный фонд, близкие к федеральным, отраслевым и региональным строительным бюджетным подрядам структуры, получив «предложения, от которых невозможно отказаться», стройными рядами перешли под новые знамена – времени на сомнения и выкраивания не теряя. Не секрет, что флаг саморегулирования будет использоваться ими, прежде всего, как законное средство ограничения доступа на рынок строительных подрядов (ключ для разделения на «своих» и «чужих»). Теперь попробуем ответить на вопрос, как отнесутся «серьезные люди», вложившие немалые средства в создание такого ключа для контроля и ограничения доступа на строительный рынок, к предложению – отложить использование этого инструмента на несколько месяцев или лет? Ответ очевиден. Именно в первый год

(с 1 января 2010-го) использование этого ключа даст максимальную отдачу при распределении портфелей строительных подрядов в свою пользу (особенно в условиях кризиса и начала выхода из него). А силы и средства для борьбы с попытками отодвинуть сроки окончания переходного периода у этих организаций явно есть.

В итоге: надежды на продление переходного периода или законодательные откаты в требованиях к введению саморегулирования в строительстве абсолютно безосновательны. Так же безосновательны и надежды на то, что какое-то время можно будет продолжать работать по-старому (по мотивам народных песен «пока до нас дойдет» и «контролеров на всех не хватит»). Изменения в системе ответственности подрядчиков гораздо серьезнее и глубже, чем кажется на первый взгляд. Работать по-старому уже не смогут ни «опоздавшие вступить», ни «формально вступившие».

Прежде всего, сильно меняется количество «контролеров», причем не государственных, а частных (не путать с общественными – частный «контролер» прямо и законно заинтересован в возмещении ущерба, а не в получении взятки за сокрытие нарушения). По системе гражданской ответственности частным контролером сможет стать любой будущий потребитель вашего объекта капитального строительства – владельцы, арендаторы, управляющие и обслуживающие компании и т.д. вплоть до случайного посетителя – если сумеет доказать связь своего ущерба с нарушениями в работе строителей или проектировщиков, или изыскателей. Страховые компании могут обратиться за покрытием регрессных требований пострадавших клиентов. И у них появится достаточное количество помощников в виде юридических компаний и юридических служб СРО-конкурентов. Кстати, СРО-конкуренты могут заявить о выявленных нарушениях еще на этапе производства и приемки работ, защищая интересы своих членов, этого подряда не получивших. О недостатках проектной документации может в свое СРО заявить и подрядчик, выполняющий монтажные и пусконаладочные работы по проекту или разрабатывающий смежные системы. Наконец, и сами заказчики могут пожелать частично или полностью вернуть полученные подрядчиком средства через выплаты из

компенсационного фонда СРО.

Неурегулированными пока остались вопросы эксплуатации действующих объектов (например, монтажные работы при ремонте и обслуживании). Там требования по обеспечению ответственности и обязательного наличия свидетельства о допуске пока не установлены. Но соответствующие предложения по поправкам в законодательство уже подготовлены. Много путаницы и вопросов порождают «пожарные лицензии», которые продолжает выдавать МЧС и которые по-прежнему содержат строки: «производство монтажных работ». Но никакие лицензии не смогут отменить действие Градостроительного кодекса, на объектах капитального строительства они будут рассматриваться юридически лишь как документальное подтверждение квалификации подрядчика. Подтвердить выполнение требований по обеспечению гражданской ответственности и компенсации ущерба из-за некачественного выполнения работ можно будет только свидетельством о допуске от СРО.

Наличие солидных зарезервированных фондов для обеспечения финансовых взысканий и законодательной базы для возмещения ущерба – это новое поле деятельности для юридических фирм и армии оказавшихся без работы сотрудников бывших лицензионных центров и посреднических фирм. Проще всего, на первых порах, им будет находить и доказывать формальные нарушения при выдаче в СРО допусков к видам работ или при выполнении работ подрядчиками без соответствующего допуска.

Новый вид документов, выдаваемых СРО

Еще раз хочется обратить внимание на важные особенности нового вида документов, выдаваемых СРО – свидетельств о допуске к работам. Расхожее мнение, что они заменяют ранее выдававшиеся лицензии, является очень приблизительным. Документы эти только немного похожи на старые лицензии по содержанию. С 1 января 2010 года наличие этого нового документа станет безусловно обязательным при выезде на объекты капитального строительства и капитального ремонта для выполнения подрядных работ, влияющих на безопасность объекта строительства. Наличие у организации любых других ранее выданных лицензий от этой новой обязанности не освобождает. Это все равно, что пытаться сегодня водить автомобиль без ОСАГО и предъявлять вместо страховки водительскую лицензию (права). Старые лицензии, в принципе, не отменяются – просто их наличия для выполнения работ станет недостаточно (как недостаточно наличия дипломов о про-

фильном образовании и о повышении квалификации – нужно еще документально доказать опыт работы). Свидетельство о допуске к работам является документом финальным, или завершающим. Получить его без полного набора документов – тех же дипломов и ранее выданных лицензий, доказывающих наличие квалификаций и предыдущего опыта выполнения работ – невозможно.

Теоретически, вступить в СРО никогда не поздно. Действующим законодательством не предусмотрено наличие особых требований для фильтрации кандидатов (по репутации, истории работы на рынке, действующих руководителей и пр.). Кандидат в СРО может даже опротестовать необоснованный отказ через суд. Обоснованно отказать в приеме можно только исключенной из другого СРО фирме, но только в течение года с момента исключения, либо фирме, не выполнившей (единые для всех членов и кандидатов) требования к выдаче допуска на вид работ, либо не оплатившей взносы. Поэтому СРО, не заинтересованные в дальнейшем наращивании численности членов, прежде всего, повышают размер вступительного взноса и усложняют требования к выдаче допусков на виды работ. Некоторые СРО вводят требование о представлении двух-трех рекомендаций от фирм, уже являющихся членами этого СРО, но такое требование законодательством не предусмотрено и может быть опротестовано в суде. Более тонкий фильтр для обоснованного отказа нежелательным фирмам-кандидатам может быть организован по форме представления документов, прилагаемых к заявлению. На практике это более 100 листов различных копий и справок, в которых всегда можно найти ошибки и недочеты и просто вернуть заявление для исправления. Всем «мудрым руководителям», которые решили отложить оформление вступления в СРО на самый последний срок (для минимизации риска), придется, наверное, с этими трудностями столкнуться и понести дополнительные расходы и деньгами и временем ожидания в очередях на оформление документов (когда в последний месяц в каждое СРО поступят по сотне новых заявлений). Риск приема в спешке проблемной фирмы для СРО достаточно велик, а размер ущерба, который она сможет нанести до момента своего исключения, существенно превышает возможные доходы СРО от ее вступления. Быстро такую услугу смогут оказать только те СРО, которые не собираются работать достаточно долго. Способ изъятия большей части компенсационного фонда СРО путем внедрения туда пары проблемных фирм («троянских коней») достаточно прост, и первые примеры мы увидим уже в 2010 году. Механизмы очистки СРО от разных проблемных фирм путем их исключения предусмотрены и законодательством, и внутренними документами СРО. Но,

как и с нерадивым сотрудником, практически вопрос не в том, можно ли уволить (исключить), а в том – как успеть это сделать с минимальным ущербом.

Информация обо всех выданных свидетельствах о допуске

Вроде все ясно, но стереотипность сознания упорно отождествляет принципиально новые явления с отжившими, но вошедшими в привычку. Даже по юридической форме новый документ становится де-факто электронным, а не гербово-бумажным. Если проверка достоверности бланка лицензии или сертификата и соответствия реквизитов и сроков по данным выдавшего органа проводилась только при появлении веских подозрений в фальсификации, и была достаточно трудоемкой, то теперь закон обязывает СРО размещать на официальном интернет-сайте информацию обо всех выданных свидетельствах о допуске и любых их изменениях (в том числе приостановка действия или прекращение действия) в срок не более 3 дней от даты выдачи или изменения. Степени защиты бланка, печати и голограммы, нотариальное заверение копий, практически, теряют смысл: вы вводите реквизиты допуска и в считанные минуты получаете подтверждение его достоверности и действительности. Причем только такая проверка имеет юридический и практический смысл, так как взыскать ущерб по свидетельству о допуске из компенсационного фонда СРО будет невозможно, если СРО докажет, что информация о приостановке или отзыве допуска у виновника ущерба была размещена на сайте своевременно, а вы как потребитель услуг пренебрегли такой проверкой, приняв заверенную копию документа. Это пока трудно понять, лучше просто запомнить: несколько миллионов рублей можно будет легко потерять, не сходя в Интернет. Даже взятый вами в залог оригинал свидетельства о допуске никак не поможет.

Наказать нерадивого подрядчика

До сих пор наказать нерадивого подрядчика было достаточно сложно. Зарезервированных фондов для финансовых взысканий не было. Лишение строительной или проектной лицензии было достаточно трудоемким и затратным процессом, а главное – не приносило даже морального удовлетворения, ви-

новник тут же мог создать новую фирму и получить новую лицензию, если не имел уже две-три «про запас». Это объясняет существенное превышение количества оформлявшихся строительных лицензий над числом действовавших подрядных фирм. В новой системе саморегулирования материальные претензии к нерадивому или несостоятельному подрядчику не повисают в воздухе – в первую очередь они будут покрыты выплатами по

обязательному страхованию гражданской ответственности, если страхового возмещения не хватит, то покрытие ущерба будет обращено на компенсационный фонд.

Саморегулирование зашагало по стране и стало свершившимся фактом. Даже при наличии многих нестыковок в законодательных и подзаконных актах, процесс уже стал необратимым. Любые правовые нормы начинают жить своей самостоятельной жизнью и независимо от воли их авторов. Кто-

то, на первых порах, попытается использовать новый электронный инструмент как старую административную дубину, а кто-то – как перекрашенный лохотрон. Это издержки роста. Тысячи предприятий и миллионы людей обретают новые права и обязанности. Они неизбежно научатся использовать новые правовые нормы в своих интересах. Это будет гораздо эффективнее дубин и лохотронов, но потребует другого уровня интеллекта в управлении. Пора догонять время – до 1 января 2010 года осталось чуть больше 100 дней.

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ ПО РАБОТЕ СРО

ВОПРОС	ОТВЕТ
В случае возникновения судебных разбирательств по спорным ситуациям, кто будет являться ответчиком – СРО или член СРО, выполнявший работы?	Ответчиком в суде будет только виновная в нанесении ущерба фирма – член СРО. Если она окажется не в состоянии компенсировать нанесенный ущерб или станет уклоняться от выполнения решения суда, то решение суда по виновному члену СРО будет передано в СРО для возмещения ущерба из компенсационного фонда, но только в той части, которую не смогла покрыть страховка гражданской ответственности виновного члена СРО. Оплатив ущерб, СРО и страховщики взыскивают средства с виновной фирмы по регрессу.
Как выглядят гарантии перед членами СРО по возмещению из компенсационного фонда СРО и по страховкам?	Цель создания СРО – гарантировать дополнительную коллективную ответственность перед потребителями его членом. СРО не может давать гарантий членам, потому что общее собрание членом и есть высший орган управления СРО. Давать гарантии самому себе бессмысленно. Но если члены СРО не примут меры в отношении нарушителя – им гарантированно придется оплатить ущерб по его «безобразиям» из коллективных средств (компенсационного фонда).
Как выглядят гарантии членом СРО по возмещению потерь при выплатах из компенсационного фонда СРО?	Это его вклад в компенсационный фонд и страховка гражданской ответственности. Если член СРО не восстановит нанесенную им потерю компенсационного фонда в установленный срок – ему грозит исключение из СРО и взыскание ущерба в судебном порядке. Но уже не со стороны обманутого потребителя, а со стороны профессионалов – его коллег и страховщиков.
Каким образом в документах СРО прописываются ситуации, по которым СРО компенсирует заказчику материальные затраты на исправление некачественных работ?	Возмещение материальных затрат заказчика на исправление брака регулируется, прежде всего, контрактом (договором подряда) на выполнение работ и страхованием контрактных рисков. Все это делалось и делается независимо от СРО. Но если член СРО свои обязательства по качественному исполнению работ не выполнил (в том числе контракт нарушил, от возмещения затрат на исправление брака уклонился и т.п.), то за компенсацией нанесенного ущерба в СРО уже может обратиться не только заказчик, но и любой потребитель конечного продукта (объекта капитального строительства) – покупатель недвижимости, арендатор, эксплуатирующая организация и т.п. И ущерб этот, кроме затрат на исправление брака, может включать другие виды расходов, стоимость самого брака существенно превышающие. Это не контрактная (договорная), а уже гражданская ответственность (за обман и нарушение прав потребителя).
Есть ли возможность отказать в приеме в члены СРО фирмам, которые формально соблюдают требования для вступления, но фактически имеют плохое «имя» на рынке и замечены в некачественных работах?	Если фирма формально выполнила все требования для вступления в СРО, единственное законное основание для отказа в приеме – не прошло одного года с даты исключения этой фирмы из другого СРО. Если год уже прошел, то придется принять (может обязать суд) независимо от репутации. Далее можно проверить соблюдение требований не формально, а по существу, оформить факты нарушения требований и представить к исключению.
Есть ли механизмы исключения из СРО членом, систематически или разово нарушающих требования (по каким основаниям и критериям)?	Для исключения из СРО по закону достаточно иметь в течение года два не устранимых или неустраняемых нарушения правил саморегулирования или требований получения допуска к видам работ. Нарушение оформляется предупреждением и предписанием по устранению. Срок устранения зависит от вида нарушения, но не может превышать двух месяцев. Иначе нарушение считается неустраняемым. Действие свидетельства о допуске к работам на время устранения нарушения может быть приостановлено.
В любом страховом случае необходимы стандарты на приемку работ и объектов. Этот вопрос решает каждое СРО самостоятельно или по единым требованиям?	Единые положения по страхованию ответственности членом саморегулируемых организаций находятся в стадии разработки и должны быть представлены на обсуждение в сентябре-октябре 2009 года. Проект готовят национальные объединения страховщиков. Детальные правила оформления страхового случая определит только договор страхования. Стандарты и правила приемки работ и объектов СРО устанавливает самостоятельно – либо выбирая их из готовых международных, национальных и государственных стандартов и правил «добровольного применения», действующих стандартов и правил других организаций, либо разрабатывая собственные нормативные документы. После утверждения результатов «добровольного выбора» общим собранием СРО эти стандарты и правила становятся обязательными для членом СРО. Несоблюдение этих стандартов будет преследоваться по закону как обман потребителя.
Если часть работ сделали члены СРО, а другую часть не члены СРО, то как будет рассчитываться доля ответственности? Кто будет определять вину сторон?	Если часть работ вдруг оказалась выполненной не членом СРО или утратившим допуск членом СРО, всю ответственность за результаты переносит на себя тот, кто ему эту работу поручил, сбросить на исполнителя какую-либо долю не получится. Сам исполнитель может быть привлечен к ответственности, но только не за результат работы, а за незаконную деятельность. Член СРО, допустивший привлечение к работам исполнителя без действующего допуска, грубо нарушит требования правил саморегулирования.
Каким образом проектировщики будут нести ответственность за системы пожарной автоматики? Ведь надзорные органы имеют право закрыть объект по любому нарушению, в том числе за ошибки, обнаруженные в проекте.	Если надзорный орган закрыл объект за ошибку в проекте, собственник объекта оформит нанесенный ему ущерб (расходы на устранение ошибок, убытки от остановки объекта, неполученную прибыль) и подаст в суд на проектировщика пожарной автоматики. При этом неважно, кто заказывал и принимал проект, если он попал к собственнику законным путем. Сумма ущерба может сильно превышать стоимость проектных услуг. Если проектировщик не сможет возместить этот ущерб – собственник обратится за компенсацией в СРО. Если ошибка в проекте нет, то проектировщик сам обратится в СРО за защитой (юридической поддержкой в суде). Если суд не установит факта ошибок в проекте, то решение надзорного органа становится незаконным и собственник переносит на него требование возмещения причиненного ущерба. В таком случае СРО может оказать необходимое содействие и правовую поддержку уже собственнику.
Свидетельство о допуске СРО заменяет собой с 1 января 2010 года только лицензию на проведение монтажных работ в области пожарной безопасности? Как быть с проектированием и составлением рабочей документации на этот самый монтаж?	Свидетельство о допуске к работам, выдаваемое СРО, ничего не заменяет. Это новый вид документа, без которого с 1 января 2010 года нельзя вести работы на объектах капитального строительства (независимо от количества и вида других лицензий, сертификатов, дипломов и прочих документов и независимо от того, что за органы эти документы выдали). Разработчики некоторых подзаконных актов по саморегулированию (перечней работ) допустили много неточностей из-за недостатка профессионализма, но юридическую силу будут иметь только перечни и требования, принятые самими СРО с учетом общих требований. Профессионалы в СРО все эти тонкости знают и быстро откорректируют, а микрирующие под СРО административные структуры без привлечения профессионалов на эти грабли наступят, чужие неточности перепишут и своих ошибок добавят. Это сильно упростит задачу взысканий из их компенсационных фондов и сократит срок их жизни.

Межотраслевой союз СРО в области автоматизации и безопасности создан под эгидой Всемирной академии наук комплексной безопасности (ВАНКБ) и Международной ассоциации «Системсервис».

Дата образования Некоммерческого партнерства – 25 декабря 2008 года. Дата принятия решения о преобразовании в СРО – 4 февраля 2009 года. Некоммерческое партнерство «Комплексная автоматизация и безопасность» (сокращенно – НП «Спецсистембезопасность») прошло процедуру государственной регистрации в Минюсте России 24 февраля 2009 года, ОГРН 1097799003675, ИНН 7723367282, юридический и фактический адрес 115088, Москва, ул. Шарикоподшипниковская, д. 38, стр. 1 (здание Московской торгово-промышленной палаты). Участники саморегулирования – предприятия, учреждения и организации, выполняющие работы по производству, проектированию, монтажу, пуско-наладке и сервисному обслуживанию систем комплексной автоматизации, безопасности и антитеррористической защищенности (включая работы по автоматическим системам управления технологическими процессами, системам мониторинга, диагностики, защиты информации, охранно-пожарной сигнализации и видеонаблюдения, систем автоматической защиты и контроля доступа, противопожарной защиты, систем инженерного обеспечения, связи и коммуникаций), а также разработки разделов ИТМ ГО и ЧС, МОПБ, других специальных разделов проектной документации, деклараций и паспортов безопасности, анализа уязвимости и оценки рисков.

Члены НП «Спецсистембезопасность» уже обладают необходимой действующей инфраструктурой для эффективного саморегулирования в сфере комплексной автоматизации и безопасности (ТК439 «Средства автоматизации и системы управления» в структуре Ростехрегулирования – по разработке нормативных документов по стандартизации и техническому регулированию, по присвоению кодов ОКП продукции приборостроения и автоматики в структуре Госстандарта РФ; Орган по сертификации продукции, работ и услуг в сфере комплексного обеспечения безопасности – ОС «Серт. КС АБС»; также осуществляется переподготовка и повышение квалификации специалистов на базе Университета комплексных систем безопасности и инженерного обеспечения, аттестация кадров; ведется информационно-издательская деятельность: выпускаются журналы «Глобальная безопасность» и «Профессионалы», нормативно-техническая, справочная и учебно-методическая литература в области комплексных систем автоматизации, безопасности, связи и других, имеется система менеджмента качества управления деятельностью предприятий).

Учитывая, что безопасность объекта – свойство комплексное, не существующее в расчлененном виде, имеющее явно выраженный межотраслевой характер (чем существенно отличается от обычных видов проектных и строительно-монтажных работ), комплексное обеспечение безопасности должно неразрывно охватывать нормативно-техническую документацию, НИОКР, производство, системный анализ угроз уязвимости (изыскания и обследования), проектирование, монтаж, эксплуатацию.

Членам СРО НП «Спецсистембезопасность» будет обеспечена возможность получения допусков по всему спектру работ (проектирование, монтаж, обслуживание, производство и др.) при оплате страхования и компенсационного фонда, оплата производится только один раз (программа развития НП «Спецсистембезопасность» включает образование межотраслевого союза с единой системой членства, страхования и обеспечения ответственности). Кроме функций технического регулирования и надзора в НП «Спецсистембезопасность» предусматривается комплекс организационных и юридических мер обеспечения коллективной защиты сектора рынка, выработки и проведения единой технической политики, поддержки получения лицензий по видам деятельности, не отнесенным к сфере саморегулирования (специальные виды работ и объектов).



■ **С 1 мая 2009 года введен в действие ГОСТ Р 53307-2009 «Конструкции строительные. Противопожарные двери и ворота. Метод испытаний на огнестойкость»**

Приказом Ростехрегулирования от 18 февраля 2009 года № 83-ст утвержден и введен в действие с 1 мая 2009 года ГОСТ Р 53307-2009.

С введением в действие ГОСТ Р 53307-2009 прекращено применение на территории Российской Федерации ГОСТ 30247.2-97 «Конструкции строительные. Методы испытаний на огнестойкость. Двери и ворота».

Настоящий стандарт устанавливает метод испытания на огнестойкость различных типов дверей, ворот и люков, предназначенных для заполнения проемов в противопожарных преградах. Стандарт может применяться при проведении сертификационных испытаний данной продукции. Настоящий стандарт не распространяется на испытания:

- дверей с площадью светопрозрачного заполнения 25% и более от площади дверного проема в свету;
- дверей, ворот и люков на дымо- и газопроницаемость;
- дверей шахт лифтов;
- клапанов и инженерного оборудования зданий;
- конструкций заполнения проемов при прохождении через них конвейеров и транспортерных лент.

■ **С 1 мая 2009 года введен в действие ГОСТ Р 53293-2009 «Пожарная опасность веществ и материалов. Материалы, вещества и средства огнезащиты. Идентификация методами термического анализа»**

Приказом Ростехрегулирования от 18 февраля 2009 года № 69-ст утвержден и введен в действие с 1 мая 2009 года ГОСТ Р 53293-2009.

Настоящий стандарт является нормативным документом по пожарной безопасности в области стандартизации и распространяется на вещества, материалы, применяемые в строительстве, энергетике, текстильные материалы (далее по тексту – вещества (материалы)), а также на средства огнезащиты.

ГОСТ Р 53293-2009 устанавливает порядок и методы проведения термического анализа и последующей аналитической идентификации веществ (материалов) и средств огнезащиты в целях выявления соответствия определенным требованиям.

Стандарт предназначен для применения при испытаниях веществ (материалов) на пожарную опасность, определении огнезащитных свойств составов и пропиток, установлении соответствия и инспекционном контроле продукции, изготавливаемой предприятиями, юридическими и физическими лицами независимо от форм собственности и ведомственной подчиненности, а также продукции, произведенной за рубежом и ввезенной в Российскую Федерацию.

ГОСТ Р 53293-2009 может быть использован при экспертизе пожаров и других видах экспертной оценки.